

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minbzk.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 4:36:54 PM  
**Subject:** FW: Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis  
**Received:** Tue 5/19/2020 4:36:54 PM  
[Tijdelijke wet maatregelen compr.docx](#)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) was me voor en heeft bijgaand stukje met het compromis dat hij met (10)(2e) en (10)(2e) heeft bereikt al aan onze minister gemaild, met het advies er zo mee in te stemmen. In dit stukje staat niets over het derde punt dat vanmiddag in de werkgroep langs kwam, nl. de bepaling over meting van lichaamstemperatuur. Ik denk dat onze minister het niet veel uitmaakt of deze bepaling er al dan niet in staat, hij zou wsch wel begrip hebben voor de vrees van Grapperhaus dat wel opnemen tot vertraging leidt.

Ik heb vanmiddag (10)(2e) nog even gesproken; hem is duidelijk dat het bestaande artikel 54 Wpg een basis biedt voor temperatuurcontrole in zee- en luchthavens op aangeven van de vz veiligheidsregio en hij geeft ook aan dat er geen voornemens zijn voor de rest van het vervoer, dus is het nou wel hard nodig? Hij probeert morgenochtend voor 12 uur een reactie namens IenW te geven. Sprak (10)(2e) daarna nog even en wij concludeerden dat het er zonder goede uitvoering eigenlijk uit zou moeten.

Begreep van (10)(2e) dat (10)(2e) en (10)(2e) bezig zijn voor het bijgevoegde compromis intern de handen op elkaar te krijgen en de ministers te raadplegen. Of daar de tem.meting bij moet, laat ik graag aan jullie.

Morgen verder!

Vr gr. (10)(2e) (10)(2e)